摘藻堂四庫全

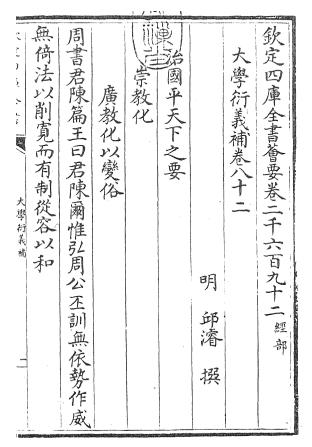
書薈

要 经 部

欽定四庫全書替要大學行義補悉八十四至



詳校官編修臣程嘉誤



中游息化養於範圍之內斯其所以和也 蔡沈曰君陳何至依勢以為威倚法以侵削者然勢 然開拓期以光大前業然後僅能不替盖造始之與 苟止以持循因襲為心其所成必降前人數等惟奮 我所有也法我所用也喜怒予奪毫髮不於人而於 則流蕩放肆安能從容以和乎馴擾調姓於品制之 繼成其力量不同也和中之時大體固當寬尚無制 呂祖謙曰周公之訓大矣猶欲弘之者繼前人之政 自全き 巻ハナニ

欴 定日華红 加 111/ 世當寬和之時也然寬不可一於寬必寬而有其制 和不可一於和必從容以和之 已是私意也非公理也安能不作威以削乎君陳之 夫周公之恐殷頑民而君陳繼其後民習之頑 之周公既沒成王命君陳代周公此其策命之辭 臣按先儒謂周公遷殷頑民於下都周公親自監 削之政尚存寬典以布和厚之仁庶幾其從吾之 者至是稍馴擾矣故成王戒其無以法制以行刻 大學行義補

有容德乃大簡厥脩亦簡其或不脩進厥良以率其或 又曰爾無必疾于頑無求備於一夫必有忍其乃有濟 察沈日無忿疾人之所未化無求備人之所不能忍 言事容言德 侯雨口無念疾于頑有忍者也無求備于一夫有容 化以變其舊俗也 文 E D E M ALS 良則人勵行 脩當簡而別之則人勸功進行義之良者以率其不 王安石曰脩謂其職業良謂其行義職業有脩與不 愧慕亦必脩飭而至於良善是進厥良所以率其! 冀其能脩而至於良善者進用之而不良者知所 簡別之不使與脩者雜既簡別之如此然後於中 不良者脩者簡別之不使與不脩者混不脩者亦 臣按民之為民有脩者亦有不脩者有良者亦有 大學行義補

克受殷命惟周公左右先王綏定厥家炎殷頑民選于 洛邑密邇王室式化聚訓既歷三紀十二年世父子變 畢命王若曰嗚呼父師惟文王武王敷大德于天下用! F CLAL LED THE FE 是誠萬世人君命官化民之要道也 者亦當吳放之然不可以求備必有忍至德乃大 求備之意此數言者雖成王為君陳治殷民而言 即無忽疾于頑之意簡嚴脩至率其或不良即無 不良者也先儒謂頑不率教者不可念疾之率教

之事而予一人以寧言化之之難也 其教既歷三紀世已變而風始移今四方無可虞度 成王安定國家謹炎頑民遷于洛邑密近王室用化 察沈日軍公代周公為太師也文王武王布大德于 天下用能受殷之命言得之之難也周公左右文王 臣 按以周公之元聖輔佐文武之聖成王之賢而 殷民在京邑之近而又繼之以君陳以和其中 大學行義補

風移四方無處子一人以寧

歃 定四庫全書 | 乎此古之明君必擇賢臣而付以保釐之任國之 事而四方成為之助裁矣民既不寧君身安得寧 身為之不寧一處有事而四方為之騷擾人君以 賢臣必體君心而盡其謹歩之心有由然也 室其無處度之事而曰四方者盖一肢有疾而渾 是觀之民之難化可知矣然殷民在洛邑密逝王 歷三十六年之久世已變矣而後其風始移焉由 一人之身而居四方之中四方之中的一處之有

賢餘風未珍公其念哉我聞曰世禄之家鮮克由禮以 又曰政貴有恒辭尚體要不惟好異商俗靡靡利口惟 惟舊怕侈滅義服美于人驕淫於係将由惡終雖收放 湯陵德實悸天道敝化奢麗萬世同流兹殷庶士席寵 明趨浮末好異之事古人論世禄之家逸樂恭養其 問之惟艱 體衆體所會之謂要政事純一解今簡實深戒作聰 蔡沈日對暫之謂恒對常之謂異趣完具而已之謂 大學行義補

盆 灾匹厚全書 | 莫之恥也流而不返驕淫矜传百邪並見将以惡終 羞惡之端徒以服飾之美侉之於人而身之不美則 吕祖謙曰殷士憑籍光龍助發其私欲者有自來矣 放者發之 私欲公義相為消長故怙侈必至滅義義滅則無復 **喪有德悖亂天道敝壞風化奢侈美麗萬世同一流** 能由禮者鮮矣既不由禮則心無所制肆其騙蕩陵 也康王将言殷士怙侈滅義之惡故先取古人論世 をハナニ

灾 別其形者插起難也 矣洛邑之還式化厥訓雖已收其放心而其所以 足习氧到 藥以湯滌之調攝之保養之然後其根可以技 能禁遏必推原其病根之所以生而求其對病 将觸事而發此尉之所以為難也由是以觀則 臣按先儒有言人之心莫難收於已放之時尤莫 人之病根已在膏肓矣欲去其根有非法令之 開 於既收之後尚其根尚在雖一時之所收 大學行義補 殷

由 ŕ 又日資也 富能訓惟以永年惟徳惟義時乃大訓 蔡沈曰言殷士不可不訓之也資富而能訓則心 訓子何其訓王曰嗚呼父師邦之安危惟茲殷 徳惟義是已 之禮焉若夫保養其天和之妙劑則下文所謂 不柔厥徳允脩 永無萌蘖之生矣所謂對病之藥在有恒之政 要之辭而所以調攝之者則在復其所弗克由 Color of the Color

: 又曰是時四方無虞矣蕞爾殷民化訓三紀之餘亦 也惟德惟義而已德者心之理義者理之宜也德義 於小成者如此文武周公之澤其深長也宜哉不 從不由古以為訓于何以為訓乎 足慮而康王拳拳以邦之安危惟繫於此其不 可 以已私言也當稽古以為之說益善無證則民 同有也惟徳義以為訓是乃天下之大訓然訓 大學河義補

遷於外物而可全其性命之正也然訓非外立教

者人心之所宜根於人心之所同然此之謂大訓古外人心天理而他有所謂訓哉德者人心之所得義心全正性所以順正命此所以永年也所謂能訓豈 5四厚全書 陳經曰禮義生於富足既富以養其身又訓以養其 矣 所以保之不柔所以釐之不剛不柔其德信乎其脩 所載亦惟徳義而已即人心之所同然而證之古 已然非德義之外有古訓也畢公之化本諸同公

片言及於刑益純以德化而刑措不用信矣 俗 君 安危係 速爱民之深其制事也既得寬猛之宜而其處民 之不美然惟務區别 陳尚有辟以止辟三細不宥之說此為雖歷数 民易從參諸已然而民易信閉之之道孰過於 按畢命一篇可見周家以仁厚立國而愿患之 議曰始皇以安危係於匈奴而急之以剛德宗 於藩鎮而緩之以柔皆以致 大學行長浦 以生其愧教訓以導其善 亂

のでは、10mmのでは、 鉱 定四 也又得剛柔之中所以使其民得以順其性命之 訓 全 正而全其義理之天向之縣為恃亂者皆克由禮 心之放者既開義之滅者復存惡不終於惡而 庫全書 其本初之善矣所以然者一由其以古訓 於為治者知古訓為出治之大本化民之大 小學以古訓而故其蒙開大學以古訓而明 也是知化民變俗之良法要道其先於古訓 一矣而其訓戒之辭則具載於經籍之中是 老ハナ 而

鄭子産為政於鄭都都有章上下有服田有封油盧井 守令為之提督無一處而不立古人之學無一 th 之不美治道之不隆盛運作之不靈長萬無此理 知德義可尊禮教可尚夫然而姦頑之不化習俗 則普天之下雖三家之市八口之家五尺之童皆 而不讀古人之書無一家而不行古人之禮如此 論頒布經書俾其讀誦設立師儒為之講解責任 大學行義補

漢文帝時賈誼上疏曰夫移風易俗使天下回心而鄉 有伍人之忠儉者從而與之泰侈者因而斃之一年賢 年 子不戲神班白不提望童子不聲畔二年市不豫價 田畴子産殖之子産而死誰其嗣之 門不夜閉道不拾遺四年田器不歸五年士無尺籍 期不令而治與人誦之曰我有子弟子產誨之我有 臣按子産為政而為其民殖田轉海子弟可謂教

一面灰四月在書

巻ハ十二

覆矣 今定經制令君君臣臣上下有差父子六親各得其官 筐篋而不知大體陛下又不自憂竊為陛下惜之豈如 業一定世世常安而後有所持循矣若夫經制不 植度江河山無 道類 按 非俗吏之所能為也俗吏之所務在於刀 維 楫則 治 而 船必覆國而無經制 不定經制是猶度江河而無維 維 楫 大學行長前 船中流而遇風波 則國必亂經 船 楫

五味方丈於前以觀欲天下與京之使役民之情見美宮室皆競脩飾調五聲使有節族雜五色使有文章重 欽 武帝時嚴安上書曰今天下人民用財侈靡車馬衣裘 定四庫全書 之是教民以侈也臣願為民制度以防其淫使貧 通儒者不能知也俗吏何足知此哉 相耀以和其心心既和平則盗賊消刑罰少陰 之本有成法以為持循之具是則為治之大體 百世之常道制者一時之成法有常道以為持

和風雨時五穀蕃熟民不天厲也 恣為於已不及者不敢篡欲於人衆心安定家給 室所服之衣表所用之飲食皆有階級等第上得 食四者誠能立為制度凡所乘之車馬所居之宫 熟則其存於心志者定心志既定則有餘者不 臣按人民所以侈靡者多見於車馬衣裘宫室飲 人足而教化行矣 以無下下不得以借上使官民上下得於見聞者 大學行養補 1

一 金定四庫全書 學者比齊智馬 文翁為蜀郡守仁愛好教化見蜀地僻陋有蠻夷風文 爭欲為學官弟子富人至出錢以求之繇是大化蜀郡 更繇高者以補郡縣更次為孝弟力田吏民祭之數年 脩起學宮於成都市中招下縣子弟為學官弟子為除 請京師受業博士 數歲皆成就還歸文翁以為右職又| 欲誘進之乃選郡縣小吏開敏有才者親自飭厲遣 臣按天下之風俗未必皆美也人君之教化未必

た 2 3 5 學校既立有師儒以為之指教有經書以為之準 莫先於學古訓欲民之學古訓則在乎立學校 者是已是故人君之治莫大於崇教化欲崇教 吏隨其地因其俗以倡率教尊之若文翁之治蜀 皆及也益與圖之廣廣谷大川異制民生其問 俗 必皆能一一如其俗是以有賴於承流宣化之 人君一人不能一一躬歷之而其所為係教 俾知善之當為惡之不可為欣然以從翕然以 大學行義補

讓 學校官諸生皮弁執祖豆為吏民行丧祭嫁娶禮百姓 與議定嫁娶丧祭儀品略依古禮不得過法又令文 恐百姓不從乃歷台郡中長老為向 延壽為賴川太守賴川多豪强 II. 苦為陳和睦親愛銷除怨谷之路長老皆以為設酒具食親與相對接以禮意人人問以證俗 平之本而良二千石之任也 化皆革其舊染之俗而興禮義之風此誠人君治 戽 難治延壽欲教以 鄉 里所信者

遵用其教後入守左馬胡恩信周遍二十四縣莫敢以 詞訟自言者 大豆豆臣公野一 邪說之脏感遂至破産而流於荒淫邪誕之域因 喪祭民生之不能無者民間一遇昏嫁喪祭富者 流於邪淫其原皆出於昏嫁喪祭之無其制婚嫁 得過法此誠得化民之本原益民之所以貧窘而 傾貨以為觀美貧者質貸以相企效流俗之相尚 臣按延壽與民議定嫁娶喪祭儀品略依古禮不 大學行義補 + :-

書簡易可行乞較有司凡民間有冠昏喪祭一依 而起争訟致禍亂者亦或有之漢之時異端之教 舉之列如此則禮教行而民俗美化民成俗之教 教大為斯民之靈惠非明古禮以正人心息邪說 猶未甚熾今去其時千年矣世變愈下而佛道二 教民行古禮為最此無可書雖有他最亦不在陛 則民財愈匮而民性愈蕩矣幸而有朱氏家禮一 屋台記 禮以行有不行者以違制論其守令上計課以

黄霸為類川太守為係教置父老師即伍長班行之於 宣布詔令百姓鄉代孝子弟弟貞婦順孫日以衆多田 罪囚吏民鄉于教化與於行誼可謂賢人君子矣書不 者讓畔道不拾遺養視鰥寡贍助貧窮獄或八年上重 民心治為天下第一天子下詔稱揚曰賴川太守霸 就全安長吏凡治道去其泰甚者爾以外寬內明得 間勘以為善防姦之意霸力行教化而後誅罰務 莫大於此

1.15

大學行義補

云乎股脏良哉其賜爵關內侯黃金百斤秩中二千石 月徵霸為太子太傅遷御史大夫 川孝弟有行義民三老力田皆以差賜爵及帛後 意於治數下思澤詔書吏不奉宣霸為選擇良吏 民間民知太守之條教皆承天子之意故易於信 分部宣布詔令令民咸知上意然後為條教班行 承流而宣化於下其勢不能以編及也漢宣帝 按人君欲其政教之行於天下非得循良之臣 卷八十二

一角皮匹库在書

· 起日華年書 於文法幸矣况望增秩賜金徵入朝以為顯官哉 亦無其實為吏者固不暇於教化萬有一爲不雅 遠其君之求治臣之為治皆有古遺意後世則惟 從及其教化既行天子聞之又曰詔以稱楊之首 後世有志於教化之君其尚以宣帝為法有志於 爵及金并推及其郡民之賢者嗚呼漢去三代未 以簿書財賦為惡未聞有及教化者矣雖有其言 曰宣布部令百姓嚮化而歷數其政績之美且賜 大學行義補

教化之吏其尚以黄霸為法

吏人親愛而不忍欺之人有言亭長受其米肉遺者茂 卓茂為密令勞心諄諄視民如子舉善而教口無惡言 之知其自以恩意遺之非從其求謂之曰人所以貴

於禽獸者以有仁愛知相敬事也今都里長老尚故饋

遺此乃人道所以相親况吏與民乎身敢不當乘威力

接亭長素善吏歲時遺之禮也人曰的如此律何故禁 疆請求耳凡人之生 犀居雜處故有經紀禮義以相交

Ž 教 大 惡 灾 者可 茂曰律設大法禮順人情今我以禮教汝汝必無怨 三日年公書 一 化大行道不拾遗 以律治汝汝何所措其手足乎一門之内小者可 得若 治 而 臣按卓茂所謂律設大法禮順人情專以禮教民 平矣 發 不以法治真古所謂 人而治之而知所緩急輕重則天下日底 也且歸念之於是人納其訓吏懷其恩數年 1 大學行義補 循良之吏使天下郡 十六 縣皆 於

魯恭為中年令專以德化為理不任刑罰邑人許伯等 爭田界守令不能決恭為平理曲直皆退而自責報耕 相 讓 有不行也哉 民間之訟多起於財産兄弟以之而相閱骨肉 使之均平則詞訟不與人和而俗厚矣教化其 而相残皆自此始也為守令者苟能為民分 按教化之所以不行者以利心勝而義心微 也

設 庠 許 秦彭遷山陽太守以禮訓人不任刑罰崇好儒雅敦 以定六親長幼之禮有遵奉教化者擢為鄉三老常 喪紀昏姻制度使知禮禁當行春到表陽縣民有將 序每春秋饗射賴脩升降揖遜之儀乃為人設四 姓懷愛其有欺犯後轉賴川太守肅宗巡将再幸 賞賜恩龍甚典 為桂陽太守郡濵南州風俗脆薄不識學義荆 致酒肉以勸勉之吏有過咎罷遣而已不加恥 5 F 12 大學行義補 十七

兄弟感悟各求受罪在任十二年父老稱歌徵拜諫議 均 教 者兄弟爭財互相言訟荆對之歎日吾荷國重任而 化不行咎在太守乃顧使吏上書陳狀乞詣廷尉 臣 巴且至上書言狀乞詣廷尉然非其平昔設為 按 橋激好名非真實也君子所不貴 紀昏姻制度使民知禮禁而逐然而為此舉則 初以郡 民兄弟相爭訟為教化不行而任咎

聖飲定四事至書 1 肆忿於一朝欲致子以不義乎母聞感悔涕泣而去覽 親到元家與其母子飲因為陳人倫孝行譬以徇福 大學行義補

惡人當是教化未至耳母守寡養孤苦身投老奈何

元不孝覽驚曰吾近日過元舍廬落整頓耕耘以時此

恣者皆役以田桑嚴設科罰躬助喪事脈邱窮寡期年

大化覽初到亭人有陳元者獨與母居而母詣覽告

不有數農事既畢乃令子弟群居還就驚學其以輕游

仇覽為遂亭長勘人生業為制科令至於果菜為限鷄

吳祐遷膠東相政惟仁簡以身率物民有相爭訴者輔 閉陽自責然後科行所訟以道譬之或身到問里重相 之言元卒成孝子 平治者哉 之間凡為民之長者皆能以教化為務天下有不 使普天之下大而一郡次而一邑下而至於問里 臣按仇覽一亭長耳視今鄉老里長之役而乃能 以教化化民為事况受天子千里百里之寄者乎

老ハ十二

禁進之郡遂有儒雅之士 接吏子孫皆令請學受業復其徭役章句既通悉顯拔 時娶者二千餘人是歲風雨順節穀稼豐行吏民為立 縣各使男年二十至五十女年十五至四十皆以年齒 任延為九真太守縣越之民無嫁娶禮法延乃移書屬 祠後拜武威太守首除暴害吏民界息即造立學宮自 和解自是爭訟省息吏民不欺 配其貧無禮聘令長吏以下各省俸禄以販助之同 大學行義南

齊蘇瓊為南清河太守有百姓乙普明兄弟爭田積年 後魏封同為安州刺史山民愿朴父子實旅同寢一室 因而下淚諸證人莫不灑泣普明兄弟叩頭乞外更思 難得者兄弟易求者田地假令得田地失兄弟心如何 分異十年遂同住 不斷各相援據乃至百人瓊召普明兄弟諭之曰天下 回下車勘令别處其俗遂改 定匹庫全書 臣按今所謂中州之域漸染強屬之風男女雜

欴 姓乃告 禱者必以牛酒至破産業勵獎曰子胥賢者豈宜損 定日華私营 河王勵為楚州刺史城北有伍子胥廟其俗敬鬼祈 牛祭者罪坐其師巫益民愚而感茍有疾厄必事 臣按鬼神無處無之民之祀神雖其俗尚之失然 諭 俗其為治化之累大矣請痛禁之 足以見鬼神之理自然感通之妙但不可破皆 以備推牢耳宜為明禁惟許以雞鶩羔脈有 所 部自此遂止 大學行義補 一十

者坐之庭中設以草具及大比當舉行實貢之禮祖送 華其弊用秩俸招致山東大儒每鄉立學非聖哲之業 深彦光為相州刺史時人情險設妄起風誤彦光欲 外資以財物於是人皆勸勵風俗大改 聞者升堂設饌其餘並坐廊下有好爭訟情業無成 得教授常以季月召集親臨策試有勤學異等聰 然止息 祷雖目禁犯罪不顧也惟禁其感誘之人則自

唐高士產為益州長史蜀土俗薄畏鬼而惡疾父母后 借 危 20 2 2 25 1 殆 欲用德禮未有不由學校師弟子者此州學廢日久 之以刑民免而無恥不如以德禮為先而輔以政 復 士魚 愈為潮州刺史下牒請置鄉校云孔子曰道之以 里翕然多為孝弟無命儒生講論墳典勉勵後進 興 不躬扶持杖頭掛食選以哺之兄弟異財罕通 隨方勘誘有不俊者親率官吏請門勸 大學行義補 主 論由是

請攝海陽縣尉為 後生無所從學爾趙德秀才沈雅專靜頗通經有文章 進 萬 之風刺史出已俸百千以為舉本收其贏餘以給學 行不動亦縣之恥也夫十室之邑必有忠信今此州 士明經百十年間不聞有業成貢於王庭試於有司 知先王之道論說且排異端而宗孔氏可以為師 灾 人吏目不識鄉飲酒之禮耳未嘗聞鹿鳴之歌忠孝 四庫 有餘豈無庶民者耶刺史縣令不躬為之師問里 在這一 衙推官專勾當州學以督生徒與愷 をハナニ

生厨假自此潮人日趣文學立祠祀之至今 常衰為福建觀察使設立鄉校使學者作為文章親加 宋韓琦知并州河東俗雜羌夷用火葬琦為買田封表 得貢士甚或後夜平聞人以哀配享于學官 講導與為客主均禮觀游宴餐與馬由是風俗一變歲 刻石著令使得葬於其中人遂以焚屍為恥 國始有之為人子者乃忍其親之體魄付之烈焰 臣按自古中國無焚屍之俗至佛氏以夷狄入中 大學行義浦

高日為吾民者父義母慈兄友弟恭子孝夫婦有恩男 陳襄為仙居令民不知教襄於正歲者老來賀作文一 新定四庫全書 | 女有别子弟有學鄉問有禮貧窮患難親戚相救昏姻 崇孝道美風俗之一端 禁者以毁傷父母律問罪并坐其舉火之人是亦 不孝之罪其大馬琦為郡獨能禁之今此風猶存 民習成俗非嚴刑痛禁之不能止請者為令有犯

死喪都保相助無墮農業無作盗賊無學賭博無好爭

讀於庭且諭之曰吾秩滿即去兩有子弟亟遣就 信度鄉村遠近為保伍使之力役相助患難相恤 疾病皆有所養諸郷皆有校暇時親召父老與之 學於是者老相語感德嘆暖翕然從之學者興起 班白者不負載於道路則為禮義之俗矣使門人 孤筑残廢者責之親黨使無失所行旅出其途者 題為晉城今民以事至邑者必告之以孝弟忠 וופן לו איני וויין

大學行義補

訟無以惡陵善無以富吞貧行者讓路耕者讓畔

縣三歲民愛之如父母 俗 語兒童所讀書為正其句讀教者不善則為易置 民為社會為立科條在别善惡使有勘有配在 始甚野不知為學乃擇子弟之秀者聚而教之 满朝廷尚責之以成效其間必有超出倫類而能 臣按程颢在晉城僅三年耳而其德教有如此者 以明道之德教為治者治平之基端在於此 使之久於其任必大有所成就今守令以九年為 をハナニ

男 悉禁之 揭 朱熹知漳州以習俗未知禮采古喪葬嫁娶之儀 女聚僧廬為傳經會女不嫁者為庵舍以居喜 以示之命父老解說以教子弟上俗崇信釋氏 此則禮教與行而異端不待禁華自然廢息 命提學憲臣督視有不奉行者問以違制之罪如 我太宗皇帝已表章頒布天下請命有司舉行并 臣按朱熹在漳州首以禮教化俗令其所著家禮 大 學行義補 千四

其 之建劍尤甚仲寬乃作戒殺子文名諸郷父老為人信 皆不舉為其貨產不足以瞻也若女則不待三往往 上其事朝廷嘉之就改仲寬一官仍令再任復為立法 者列坐無下以俸置醪醴親酌飲之出其文使歸 仲寬宰劍之順昌時閩俗生子多者至三四子則 郷 人無得殺子歲月間活者以千計轉運判官曹輔 獨子之俗至今浙東為甚請自今有除為浙 · 弱

欽

定四庫全書

) 東守令者考滿上課必書云自到任之後民並無 多户口日增是亦仁政之大端也 溺子者如有不實坐降一級如此則民間舉子必 義行之也難教之本雖在於人君正身齊家 有二日政日教政以法令行之也易教以道 治者民也推君之治而致之民者更也治道 以上廣教化以變俗臣按治者君也所以為 以為感化之機然地非一方而避外者未易 大學衍義補 <u>+</u>

月在き 學校明禮義立條教以曉諭而引導之使之 故明君在上知教化為治道之急務則必設 不美之俗以為美化不良之人以為良使人 朝廷意嚮所在而其為政必以教化為先變 守令之人布吾之政教丁寧告戒徒其知 皆園於道義之中而為淳厚之俗而又必擇 以編達人非一類而疎遠者未易以處及是 人皆善良家家皆和順由家而邑由邑而 卷ハ十二

盆 埞

基實自此而積累也 郡民風士習如出一律則天下之大治平之 **大學行長前** F

						金
		1				-
大						1/2
談						四
子		The second secon		-		庫
おテ			E			1
大學行義補卷八十二						盆定四庫全書
燕						書
13.						
神		Maria de la companya del companya de la companya de la companya del companya de la companya de l				
坐						
仓						
ハ						
7		t state				
十	-					卷:
***						1
						巻八十二
						=
						1
				į		
				1		
]	i

之風聲弗率訓典殊殿井疆俾克畏慕 周書畢命曰旌别淑善思想表厥宅里彰善禪城惡樹 欽定四庫全書管要卷二千六百九十三經部 治國平天下之要 大學行義補老ハ十三 崇教化 嚴旌别以示勸 大学行養衛 明 邱濬 撰

蔡沈曰旌善别惡成周今日由俗草之政也表異善 日祖謙曰榮辱不止于一時而流芳遺臭将傳百世 所謂别意也 移之遂即其法也使能畏為惡之禍而慕為善之福 疆界使不得與善者雜處禮記曰不變移之郊不變 於後世所謂旌淑也其不率訓典者則殊異其并里 其為不善者以樹立為善者風聲使顯於當時而傳 人之居里如後世旌表門問之類顯其為善者而病

一 鱼 定 匹 庫 全 書

たこう 陳樂曰旌别淑悉一句綱也表厥至風聲三句旌淑 起如新弗率者殊其并疆豈真欲絕之而置之人類 聲所傳則可以鼓動千百年之遠雖事往迹陳而與 别淑愿者鐘也義之盡也本心欲其畏暴而同歸于 也弗率至畏慕三句别恩也東郊之政以保為種旌 之外哉欲其畏慕而卒歸於善而已此旌别之本心 而未很所謂樹之風聲也人存政舉人亡政息惟風 ייבר לו פיוט ו 大學行義補

厉 為忠厚宜哉 見其善善之長伴為惡者畏慕見其惡惡之短有以 善者以保為釐也仁之至也又樹立為善者之風聲 人治人改而止之意爱之深待之厚如此卒化浮薄 而自怠為惡者不知其不可為而日肆矣此康王 響方趨於善而不流於惡則俗尚正而治化可成 臣按人君為治在乎明好惡之所在使民知所以 也茍混混然而無所在别則為善者不知其可為 月白三 次 包 日 奉 全 書 遠近之人間其風而興起目其事而警戒不徒行 治民之道非一端而其大要歸於使民為善而不 於一時而其風聲流傳且至千百世馬大抵人君 命軍公以保釐東郊而必告之以推别淑感也然 居君上所以羅而異之也如此吾何可為不善乎 其别之也則殊其并疆使經其所者曰此惡人之 其雄之也則表厥宅里使過其居者曰此善人之 居君上所以彰而表之也如此吾何可不為善平 大學行義補

教者以告者老皆朝于庠元日習射上功習鄉上為大 禮記王制曰上賢以崇德簡不肖以継惡命鄉簡不帥 司徒帥國之俊士與執事馬不變命國之右鄉簡不帥 教者移之左命國之左鄉簡不帥教者移之右如初禮 常存欲其每視于目常做于心無時而或已也感 形感之以言言則有時而已示之以形形則終古 為惡者之訓典者感之以言樹之風聲者示之以 化轉移之機括此其一乎 巷八十三

方終身不齒 不變移之郊如初禮不變移之遂如初禮不變屏之遠 鄉畿內六鄉也產則鄉之學也者老鄉中致仕之鄉 陳皓日命鄉簡不帥教以下言簡不肯以紅惡之事 黙退惡人 孔類達口尊上賢人所以崇與有德簡去不肯所以

是行射禮與鄉飲之禮射以中為上故曰上功鄉飲

Zi Allo I

大學行義補

大夫元日所擇之善日期日定則者老皆來會聚於

·所新其師友講切之方庶幾其變也四郊在鄉界之 則序年之高下故曰上齒大司徒教官之長也率其 改過以從善也而又左右對移以易其藏修息游之 俊秀者與執禮事盖欲使不帥教之人得於觀感而 是乃屏棄之 外遊又在遠郊之外盖示之以漸遠之意也四次示 之以禮教而猶不俊馬則其人終不可以入德矣於 臣按古者先王所以鼓舞天下之人才而使之成 卷八十三 灾已日年公山 也於是擇其年少而質美者以漸而進之於學及 士盖以輿地之大生齒之衆無由人人以表别之 而簡不肖也然其所謂賢不肖者乃學校所養之 美之俗而天下平矣此王制司徒之官所以上賢 則善者益進於善而惡者皆舍其惡而歸于善普 生人不人人善亦不人人惡上之人有以表别之 天之下人皆善而無惡則人無不成之才世無不 大學行義補

趨於善而不為惡則必有崇尚簡别之法馬盖天

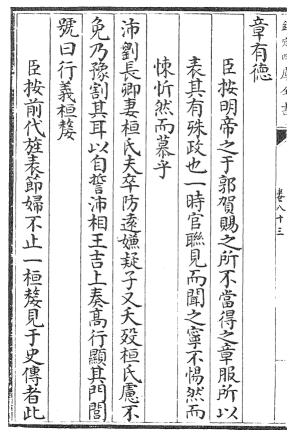
者簡而紀之以移之左移之右馬由是而屏之郊 其壮而成矣則於其中賢而有德者上而崇之以 得人之用無窮矣我朝於凡學校生員登第者即 學者知所戒懼而未入於學者知所感發而國家 之所棄者又因之以為董戒之方如此則既在於 遂之外則吾之所用者既得以為致治之具而吾! 為秀士俊士馬由是而進之天子之廷不肯而惡 進之于上而有司為表其門其屡試無成者即點

不貳 緇衣子曰有國家者章则善瘅城惡以示民厚則民情 章之使民知善之可為為惡則禪之使民知惡 陳祥道曰惟民生厚則性之本未當不善也因 之可避以示民有生厚之善則民致一于善而 民性之有善而移于所習然後為惡故為善則 退為民或充吏是亦治古之遺意 有遷而習于惡則惡者其偽也有國家者知 大學行義補

不惑矣 又曰故君民者章好以示民俗慎惡以御民之淫則民 馬晞孟曰君民者童好以示民俗使天下之人晚然 歸厚矣 厥宅里惡惡而病之則殊厥并疆先儒謂善居其 臣按章善舜惡之言出于畢命善善而章之則表 于義理民情所以不貳也 厚惡居其薄所以示民厚也好善惡惡則民一歸

欽定四庫全書

漢明帝永平三年荆州刺史郭賀有殊政明帝賜以三 公之服糊数冕旒敕行部去警惟使百姓見其容服以 使天下之人晓然於吾之所惡在惡而淫僻之行有 所不敢為故民不惡矣 知吾之所好在善而遷善以成俗慎惡以御民之淫 臣按後世凡有孝子烈婦則在表其門而為盗竊 屬犯不悛者則異其門而以為警是亦得古人童 好慎惡之意也 大學行美補



機知在窮疾哀毀過禮倚蘆墓所負土成墳朕以孝治 隋文帝以田德然有孝行降聖書褒之曰皇帝謝田德 and to make the state | 徳錐在于柔順然立節行義必在于貞烈馬柔順 其始也載之以見帝王旌表節婦之實盖婦人之 之化可復也 立之行旌而表之使天下之為人女為人婦為人 母者成知違理之可羞而一惟禮義之是慕二南 仁也自烈義也于夫衆人委順之中而有特然卓 大學行義補

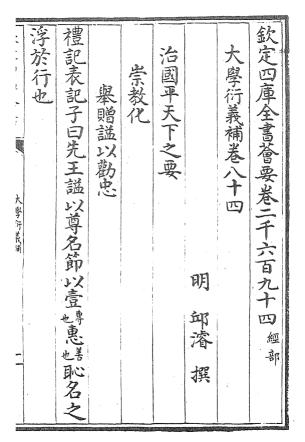
為二百匹米百石記表其門間 無深春日暄和氣力何似宜自抑割以禮自存也并賜 天下思弘名教復與汝通家情義素重有聞孝感嘉嘆 本務萬事之綱紀也行之一身則一身正行之一 海禽然歸化是豈無故而然哉盖父子既定則長 家則一家正行之一郡則一郡理行之四海則四 文帝有三聖書張之也傳有之曰夫孝三皇五帝之 臣按前代表孝子門問非一而特紀德懋者以隋

宋萊州民徐承珪幻失父母與兄弟三人及其族三十 唐張公勢九世同居北齊隋唐皆旌表其門高宗封泰 大 NU 日 mat de dula 山車駕幸其家 口同甘黎霍衣服相讓歷四十年不改其操所居鄉木 民使之厚人倫移風俗以成治化之美也 門間復賦稅俾州縣以時存問盖欲砥礪斯世斯 有見于此錐匹夫匹婦以孝名通朝廷者皆姓表 幼有序族屬以和家齊而國治自然之理也先王 大學行義補

家食不足每歲貸與之栗真宗時官其主家者為州助 **韶旌其門南唐為立義門宋初免其徭役太宗時以其** 連理瓜異養同實有司以聞太祖韶改鄉名義感里名 為家法戒子孫擇奉從掌其事建書堂教誨之僖宗當 江州民陳兢其先世任唐有為江州長史者益置田園 順 臣按天下之大起于一家之積無一家之不理然 巻ハ十三・

斻 定日華全書 一 身體即吾祖考之遺體吾之兄弟即吾父之子也 而至于遠且大也的連肢體而分爾汝同井宅而 後天下之平由此其基馬易不云乎方以類聚物 人之生也有父子有兄弟有親屬有姐姓父有恩 川澤惟能羣然後可以生育物且然而况于人乎 以奉分爲獸必相與群于林薮魚鼈必相與羣於 門户相争相奪甚而相鬪訟相戕賊不思吾有 相親有禮以相接有誠以相孚然後可以久處 大學行義補

界 吾之伯叔即吾父之兄弟也吾之子亦且相與為 之雖若頑異然原其始初皆出于一人之所生其 之計而實以隆吾致太平之基也我聖祖承元人 兄弟吾之兄弟即吾子之伯叔分而異之推而遠 道踰制獲戾獨干浦江鄭氏加以恩数或有誣 廢法她之餘尤疾無并之俗豪家鉅族往往以 脉本相同也先王有見于斯于凡民之有孝義 世不分居者必旌表馬雖日為厚人倫移風俗 老ハ十三 **飲包日事在告一** 别題之良法深意也 磯之者 軟放不問既旌其門又屡擢其子弟為顯 于律文凡盗賊刺字者收充警迹是亦先王旌叔 率循舊章凡下韶天下輕載其事以申的有司又 官每指以風切當世登極之初即制令云凡孝子 順孫義夫節婦志行卓異者有司正官舉明監察 御史按察司體覆轉達上司在表門問列聖相承 大學行義補



善故曰節以壹惠也 陳浩曰善行雖多難以枚舉但節取其大者以專其 方慰日生則有名死則有諡諡則諱其名矣故曰諡 為諡以尊名者使聲譽可得而尊言也壹讀為一重 以尊名夫益以誄行而為之然行不一也益有所不 猶善也言聲譽雖有衆多者即以其行一大善為諡

鼓定四庫全書

鄭氏曰諡者行之迹也名謂聲譽也言先王論行以

郊特性死而諡令也古者生無爵死無諡 恵若文王之為文武王之為武此皆壹惠之道也行 雖多而節之以惠則名不浮於行矣 辨生者之名以辨其人死者之諡則節其一德以 有之生有名死有諡名乃生者之辨諡乃死者之 為稱而諱其名也 臣按周人卒哭而諱将諱而諡是諡三代以來已 大學行後浦

勝言特以所隆者之一端而為之節爾故曰節以壹

一致定四庫全書 陳皓曰死而有益今之變禮也殷以前大夫以上乃 生者之辨益乃死者之辨 盖名不可名已則後王之語前王後代之及前代所 **自謚耳故曰死而諡今也** 之諡後世但死則皆有諡盖未當請諡於天子特其 鄭熊曰古無諡諡起於周周人卒哭而諱将葬而諡 周諝曰古者生有爵則死乃請諡於天子而天子命 以為昭穆之次者将何以别哉生有名死有諡名乃

עין ס יישר קי פיוט | // 禮已孤暴貴不為父作益 陳緒曰文王雖為西伯不為古公公季作該周公成 文武之德亦不敢加太王王季以諡也 已爵加其父欲尊而及甲之非所以敬其父也 日大臨日父之爵不當諡以已廚當諡而作之是以 為爵死則有益周制錐爵及命士死不益也 其時之君不知禮亦一時臣僚不學之過也 臣按元人於凡追封其臣之父祖皆加以該是錐 大學行義補

檀弓公叔文子卒其子成請諡於君曰日月有時将葬 既葬見天子曰類見言諡曰類 禮而行也 請於君所以易其父之名者也類者言此類聘問之 裁故将葬之前使人請於天子若公叔文子之子以 鄭玄曰類猶象也 孔詞達曰言諡就君請諡也諡以表德必由尊者所 臣按先儒言諡曰類當為詩謂誄而諡之也

恵文子 k 與四鄰交衛國之社稷不辱不亦文乎故謂夫子貞 與國之餘者是不亦惠子苦者衛國有難夫子以其 矣請所以易其名者君曰昔者衛國凶熊夫子為粥 死衛寡人不亦貞乎夫子聽衛國之政脩其班制 其名故謂之諡所以代其名也貞惠文此三字為諡 陳游曰大夫士三月而葬有時猶言有数也死則諱 2 而惟稱文子者鄭云文足以無之 大學行義浦 9

論語子貢問日孔文子何以謂之文也子曰敏而好學 不恥下問是以謂之文也 諡法有以數學好問為文者盖亦人所難也孔圉得 朱熹曰凡人性敏者多不好學位高者多恥下問故 京四庫全書 | 為文以此而已 屬有司我朝始復古制凡大臣有功德於世者其 諡皆自上賜云 臣按自古諡皆請於君春秋之世猶然後世始以 卷八十四

定回車全書 一眼 妻之娣文子怒将攻之訪於仲尼仲尼不對命駕而 蘇軾日孔文子使太叔疾出其妻而妻之疾通於初 日文此子貢之所以疑而問也孔子不没其善言能 行疾奔宋文子使疾弟遗室孔姑其為人如此而諡 如此亦足以為文矣非經天緯地之文也 錫民爵位者孔文子之得為文以勤學好問為益 德博聞者勤學好問者慈惠爱民者愍民惠禮者 臣按諡法所謂文者非一有所謂經天緯地者道 大學行義補

公叔文子之臣大夫俱與文子同升諸公子聞之曰可 以為文矣 朱熹日文者順理而成章之謂諡法亦有所謂錫民 爵位日文者 鄰交衛國之社稷不辱故得為文初不以薦臣同 禮記檀号其所以得文者以其脩其班制以與四 臣按文子卒其子請益衛君益以貞惠文子見於 公叔文子之得為文以錫民爵位為諡

孟子曰暴其民甚則身弑國亡不甚則身危國的名之 实形可避 在 血口 曰此属雖孝子慈孫百世不能改也 慈孫愛其祖考之甚者亦不得廢公義而改之言不! 朱熹日幽暗厲尾皆惡諡也尚得其實則錐有孝子 而已而此一事亦合諡法所謂錫民爵位者馬無 大學行義補

升而得此益也夫子因其有知人忘己事君之美

而稱之謂其所以得文之諡不但若其君之所稱

世為君父者以立身之本也知本則身立家齊國治 下知之而不自知也不合天下之公則為子議父臣 下之公奉君父以天道耳孝爱不亦深乎所以訓後 天下平不知本則縱然恣暴惡聞其過入於滅亡天 胡宏曰昔周公作諡法豈使子議父臣議君哉合天 為諡此孝子慈孫所以不能改也 尹厚曰諡法最公以成周之時其子孫自以幽厲般 仁之禍必至於此可懼之甚也

議君夫臣子也君父有不善所當陳善閉邪引之當 道若生不能正既亡而又黨之是不以天道奉君父 יין טיישר קין קייוט 臣孝子不忍為也 吾君奈何以諡立神而不肖之乎是故不正之諡忠 神者必欲其肯不肯吾父則非吾父不肯吾君則非 而不以人道事君父也謂之忠孝可乎今夫以筆寫 臣按諡法捐位亂常日坐殺戮無辜曰属二君者 周之天子繼其世者其臣子也乃敢以惡誠而加 大學行義補

術善惡明而勸懲之道至馬爾勘得其道而天下樂為 頤曰古之君子相其君而能致天下於大治者無他 子議父而除去之鄭推謂以證易名名尚不敢稱 **諡則稱天以誄之臣之諡則請君以賜之君之臣** 之於君父豈春秋為尊者親者諱之謂哉盖君之 况可加之以惡乎失古意矣 父祖如君法何先王諡法最公泰人以為臣議君 子錐欲私其君父如天理何臣之子孫錐欲私其

卷八十四

善懲得其道而天下懼為惡二者為政之大權也然行 祭唇之名不朽矣故歷代聖君賢相莫不持此以勵世 警於一時 爵館重不及於後世惟美惡之諡一定則 之必始於朝廷而至要莫先於諡法何則刑罰錐嚴可 是也合其一生之美加以一字之褒使後世之人 時之賞罰而又有百世之榮辱馬百世之榮辱諡 臣按古先哲王所以勵世以為勸懲者非徒有一 大學行義補

史記諡法解惟周公旦太公望開嗣王業建功于牧野 己名生於人 服者位之章也是以大行受大名細行受細名行出於 終将葬乃制諡遂敍諡法諡者行之迹號者功之表車 **鱼灾匹库全**書 臣按諡法不見於五經其書見於世者有周公諡 不必考其履歷究其始末一間其證即知其人其 激發之機轉移之妙一何至哉 所以勤化人心使之為善以持己盡忠以事君其 卷八十四

钦定四車全書 一 法有春秋益法有廣益有今文尚書有大戴記有 者本於古法而泰酌以今世之所宜庶不悖於古 蒙之書有蘇洵之書皆漢魏以來儒者取古諡法 書有賀琛之書有王彦威之書有蘇冕之書有扈 而於今人之聽聞不惑云 而釋以已說而各為之法也其說不一有一該而 世本有獨斷有劉熙之書有來與之書有沈約之一 取義數端臣思以為古今異宜請自今節惠定益 大學行義補

於請該於公帝不從更諡曰武 部絕父祖之血食開朝廷之亂原案益法昏亂紀度日 情以亂大倫昔部養外孫莒公子為後春秋書莒人滅 晉 買充老病自憂諡傳從子誤曰是非久自見不可掩! 也充平以外孫為嗣太常議益博士秦秀曰充恃禮弱 賈謨謂是非久自見不可掩信哉斯言 臣按充姦回弑逆諡之以於固為幸矣而武帝曲 加以美益然後世不因武帝之益遂以充為善人

書十童議以為札開門延寇不當贈諡王尊以為往年 節周礼延寇事異賞均何以勤沮 敦姦逆未彰臣等皆所未悟與礼無異既悟其姦礼便 明帝贈熊王承戴淵周顗等官周礼故吏為礼訟冤尚 以身許國尋取景夷宜與周戴同例都鑒以為周戴死 之贈典而羣臣猶且執議如此後世則顧其死者 否之間錐以明帝寇亂之餘偏安一隅而於一臣 臣按周礼始錐延寇終則死職其於贈典在於可

巴日華全書 一

大學行義補

法博聞多見曰文不勒成名曰靈加諡文靈 唐許敬宗卒家思古議敬宗棄長子於荒後嫁少女於 文業而治闕蔗清尚書何乃情遺至公愆違明典依益 及卒尚書諡曰宣詔曰益棺定諡激濁楊清義錐風有 北魏郭義為西兖州刺史貪鄙納女為嬪徵為秘書監 夷貊按益法名與實典曰繆請益為繆敬宗孫彦伯訟 足以為勸沮 之情故何如生者之顯晦有無而已雖有贈益不

可奪 思古與許氏有怨請改誕王福時議以為益者得失 禁辱千載若嫌除有實當據法推繩如其不然義不 馬盘之子多納其貨故思古議及之然此猶非其 公任遇如是何以益之為繆對曰昔何會既忠且 之以繆猶為幸矣當時戴至德謂王福時曰髙陽 罪之大者若論其赞高宗立嬖后殺忠良之罪益 臣按許敬宗奏流其子即於嶺南又以女嫁靈首 大學行義浦

唐楊綰卒太常諡文貞或謂其與元載交游當為載薦 太常益不當梁肅議曰謹按益法貞之例有三清白守 四月全書 1 立身制行可不謹哉 終於改易然載其事於史千載猶一日也士君子 逮於自而飲食男女之累過之蓝之日繆不負許 氏矣當咸事中各主臨朝而臣下猶斤斤執法持 孝徒以日食萬錢秦秀益之日繆許敬宗忠孝不 如此雖其任遇之臣略不肯少有假借其謹雖

其所長則捨其所短志其大行則遺其小節使善惡决 節曰貞大憲克就曰貞憂國忘死曰貞文之義有六經一 得益文管夷吾臺門反站不得益敬是知議名之道取 定禍亂之武若以廢禮不稱其名則臧孫辰縱逆祀不 伯孔文子且無經緯天地之文孟武伯霉武子又非克 緯天地日文道德博聞日文愍民惠禮日文不恥下問! 貫又安可以併責於一名哉若具美果在一名則士文 曰文慈惠愛人曰文脩德來遠曰文名既不備事亦殊

重議曰周道哀孔子作春秋而亂臣賊子懼益法亦春 故相吕諲卒獨孤及議諡曰肅嚴郢駁益加以忠肅及 新定四庫全書 傳稱不以一告掩大德語曰無求備於一人此魏蘇二 **瓌封韶沮邪其志明矣終不能守故春秋為賢者諱過** 於一字褒貶垂於将來盖先王制諡之方也且人無全 公所以為文貞也謹上恭典禮近考故事楊公之名請 不能不必備魏徵立言正色其節大矣而昧於知人蘇

多周公殺三監誅淮夷晉重耳一戰而霸諸侯武功盛 其文德豈不優乎而並諡曰武固知書法者必稱其大 之君漢興蕭何張良霍去病霍光俱以文武大略佐漢 禮壞乃有二字之益非古也其源生于東周施及戰國 而略其細故言文不言武言武不言文三代以下樸散 矣而皆諡曰文以冀缺之恪德臨事齊命之忠於其國 致太平其事業不一謂一名不足以紀其善於是子有

秋之微古也在懲惡勸善不在哀禁在議美惡不在字

諡忠温彦博諡恭其流不可悉數此並當時赫赫以功 蕭瑞站直鯁亮近貞性多猜貳近福言福則失其魯正 唐與泰用周漢之制謂魏徵以王道佐時近文直言極 諫愛君而忘身近貞二德並優廢一莫可故曰文貞謂 文忠文成景桓宣成之諡雖演禮甚矣然猶褒不失人 費則直以一字目之故杜如晦 成王珪 懿陳叔達 推類大抵准此皆有為靈為之也若迹無殊途事歸一 稱貞則遺其怯狹非一言所能名故曰貞編其餘舉凡

故将郭知運卒已五十年其子英人請益太常益曰威 左司員外郎在夏駁以知運卒時間贈己加今已踰時 少稱屈者由此言之二字不必為褒一字不必為貶 名居宰相位者諡不過一字不聞其子孫佐吏有以字

討平之以張王室今朝廷方将命将帥以征不服討不

於一人也當開元時吐蕃以舉國之師入五原塞知運

不刊之令以歲久而廢易名是王澤浹於天下而獨陽

不宜諡獨孤及重議曰贈諡一也贈者一時之龍諡者

一欽定四庫全書 紫龍贈之具 法者考其言行事業之邪正必以一字褒贬之使生者 聞美諡而禁祖惡諡而懼不待賞罰而賢不自皆勘是 庭宜處之以勸握兵者安可以葬久而廢大典况夫諡 一字之益賢於三千之刑本非為殁者之子孫以為京 爵禄所以祭生者使之興起以建立事功至於贈 臣按說者謂春秋以一字為褒貶一字之褒祭於 貓家一字之段嚴如斧鉞臣於贈諡之典亦云盖

言諡者行之迹也行出於已名生于人所以勸善沮惡 宋仁宗朝夏竦卒贈太師中書令特賜諡文正司馬光 之有司際以公議定益於中而後宣示於外臣謂宜擇 錄行狀申省議定奏聞所以重名實示至公也今不委 不可私也謹按令文諸諡王公及職事官三品以上皆 **謚非但以祭死者亦所以激生者馬世之掌斯權** 之請不當予而予其得罪於名教也大矣 者乃懷生前是克之私當子而不予狗死者子孫

中流之益使與行實粗相應者賜之亦非羣臣所敢議 傑之士蒙美諡者後世皆疑之則諡法将安用哉 謂名與實典證與行達傳之永久何以為法光又言於 其苦善惡惡無私也今以一臣之故而敗之使忠良馬 適足以傷國家之至公耳且益法所以信於後世者為 得此益不知復以何益待天下之正人良士况天下之 人皆知竦為大邪錐蓝之以正此不足以掩竦之惡而 也今乃諡以至美無以復加之諡如竦者豈易克當所 定匹库全書 末天子以後官之喪問所以葬祭之禮執中位為上相 仁宗朝陳執中卒知太常禮院韓維上諡議曰皇祐之 諡其真無黍矣 當此益因改益文壮詩所謂好是正直光盖有之 宋人避諱易貞為正盖益之最美者也宋仁宗以 · 東宫舊臣特賜以此諡光上疏以為竦不足以 臣按宋以前人臣無諡文正者文正即唐之文貞 仁宗其書所謂從諫弗咈者數其後光喪卒得是

しまうテーに前

宣不恆哉謹按諡法寵禄光大曰榮不勤成名曰靈執 中出入将相以一品就第可謂寵禄光大矣得位行政 當東道率禮以弼天子正身率家以儀百官執中不務 出此而方杜門深居謝絕賓客曰我無私也我不重也 嬪御之禮追冊位號於官間有嫌建廟用樂踰祖宗舊 不能總率聲司考正儀典以承答天問而治喪皇儀非 不為不逢死之日賢士大夫無述馬可謂不勤成名矣 制遂使聖朝大典著非禮之舉此不忠之大者宰相所

請合二法諡曰禁靈 典禮之失以為其不忠之罪而益以禁靈嗚呼使 之益播於人口錄之史冊殆至千萬年而無窮是 王庭之誅然身殁之後公議凛然終不可掩人生 臣按韓維上陳執中諡議而責以居大臣不能正 則諡法之行其為世教之助盖亦非淺淺也世主 不滿百罷禁富貴之日不過三五十年耳而不美 此議行則凡為臣子者生前所為雖或僥倖以免 大等 行長南

|一飲定四庫全書 | 李清臣為諡議曰公惟聖宋賢臣一世學者所師法明 神宗時太子太師致仕歐陽係卒尚書省移太常請益 於道德見於文章究覧六經述作數十百萬言以傳先 逃宋楊億皆益文太師宜以文益然公常泰天下政事 王之遺意方天下獨於末習為章句聲律之時聞公之 為最多真可謂文矣考按諡法唐韓愈李朝權德與孫 一變為古文成知趨尚根本太師之功於教化治道 往往暖於所好而自敗其暴典何不思之其哉

竟不之與夫欲加以一字猶且不可况二字俱欲極美 乎望敢有司自今諡議務當其實其或不然當推以法 寧宗慶元六年京鐘卒賜諡文穆既而其子請避家諱 也 改文忠言者以為楊億巨儒既謹曰文議欲加一忠字 公正曰忠不改於文而傳之以忠議者之盡也請益文 及两預定策謀有安社稷功益法道德博聞日文產方 ては一丁二七十

進言仁宗元早下部立皇子使有明名定分以安人心

制論從之 以選舉不實論若定諡已下其子孫請再更易者以違 定四庫全書 一 害可勝道哉臣惟生者之禍福出于一時之蒙蔽 其禍死紫其辱天下雖欲不治安不可得也如有 唇而已為善者生享其福死受其禁不善者生遇 不令之臣生則盗其禄位死則盗其榮名善者不 臣按先正有言國家所以駁臣下者不過禍福榮 知所勸惡者不知所懼臧否顛倒不可復振其為

欠三日 聚論之不公人衆者勝天固可僥倖而茍免然而 事人則論定天定則勝人至於益棺事則定矣然 惡諡孟子所謂孝子慈孫百世不能改而世之昏 於世教而實得罪於天帝也三代以前君之該則 為死後榮辱之典善者予之以美越惡者予之以 反榮是終無天道矣是以三代明王立為諡法以 猶 **醉臣乃以一己之私而掩天下之公非惟得罪** 以偏爱之心持不公之論以愚而為賢當辱而 大學行義補 ナ九

請命於天臣之諡則請命於君天不言而人代之 於太常博士凡於法應得益者考其行状撰定益 文移文吏部考功郎中覆定之本朝錐設太常博 便臣代之臣承君命而負君之托逆天之理違國 言人代天言而及天之道天必殛之君不自定而 之法錐一時追於人刑其如天道何唐宋議諡掌 周生世 | 而不掌諡議洪武初惟武臣有益至永樂中文 得證盖自姚廣孝胡廣始也自後文臣亦多 卷八十四

哉 勘臣子之大端有在於是其為世教之助夫豈細 親故之囑託其當得者不為朋黨之掩蔽國家激 中賜下如此則得之者以為禁不當得者不因其 有之然我朝之諡皆出恩賜然臣竊以謂九重之 **諡者未賜之先先下有司俾其考訂以聞然後從** 上於臣下之賢否未易盡知請自今以後有應得 以上舉贈益以勘忠 大學行義補 主



腾録監生臣浦 精覆校官編修臣張秉愚